

L'ALGORITMO DI CALCOLO

Ing. Giovanni Fiorini

MFA FRONTONI AVVOCATI

*Se torturi i numeri abbastanza a lungo,
confesseranno qualsiasi cosa.
(Gregg Easterbrook)*

*Defendit numerus.
(Giovenale)*

CONTENUTI

- ▶ SEZIONE 1 - L'ALGORITMO
- ▶ SEZIONE 2 - LINEARIZZAZIONE DELL'ALGORITMO
- ▶ SEZIONE 3 - ANALISI DEI VALORI TABULATI
- ▶ SEZIONE 4 - ALCUNE SIMULAZIONI
- ▶ SEZIONE 5 - CONCLUSIONI

SEZIONE 1 - L'ALGORITMO

- ▶ 1.1 - L'algoritmo in generale
- ▶ 1.2 - L'algoritmo in particolare - 3.1-a)
misura della performance (da 3.2 a 3.7)
(max 60/100)
- ▶ 1.3 - L'algoritmo in particolare - 3.1-B)
requisiti carattere generale (da 3.8 a 3.13)
(max 40/100)

► 1.1 - L'algoritmo in generale

Il rating di impresa è basato su:

Rif. LG		Requisito	Punteggio massimo	Fattore di conversione	Punteggio complessivo rating
3.1.a)	A	<i>requisiti relativi alla valutazione della performance dell'esecutore</i>	100	60%	60
3.1.b)	B	<i>requisiti di carattere generale</i>	40	100%	40
					100

FORMULA

$$\text{Punteggio rating} = 0,6 * A + B$$

- ▶ 1.1 - L'algoritmo in generale

- ▶ 2.1 *Ai fini del rilascio del rating di impresa si considerano i comportamenti tenuti dagli operatori economici in fase di esecuzione nonché - per quanto rileva - in fase di gara, per tutti i contratti sottoscritti dalla data di entrata in vigore delle presenti Linee guida.*

- ▶ 2.4 Ai fini del rilascio del rating di impresa si considerano i comportamenti tenuti in fase di esecuzione negli ultimi cinque anni.

- ▶ 4.3 Il rating viene rilasciato con l'indicazione del punteggio ottenuto ed è unico, indipendentemente dal settore di attività in cui l'operatore economico opera.

► **1.2.a - L'algoritmo in particolare - 3.1-a)
misura della performance (da 3.2 a 3.7)
(max 60/100)**

Valutazione del requisito 3.1.a) - performance dell'esecutore

Rif. LG	Requisito	Punteggio massimo	NOTE
3.2	<i>Scheda Allegata LG</i>	100 (*)	compilate dal responsabile unico del procedimento, in accordo con il direttore dei lavori o con il direttore esecuzione

Calcolo della media ponderata dei punteggi relativi a tutte le schede

Rif. LG	Requisito	PESO	NOTE
3.3.a)	<i>momento di rilevazione</i>	1-0,2	elemento ponderale tabellato in 3.4
3.3.b)	<i>valore del contratto</i>	0,25-1	elemento ponderale tabellato in 3.5

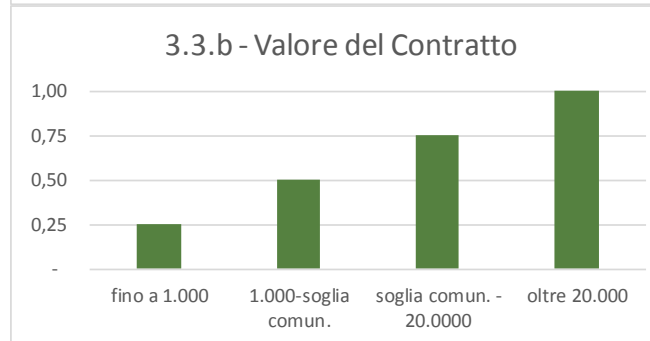
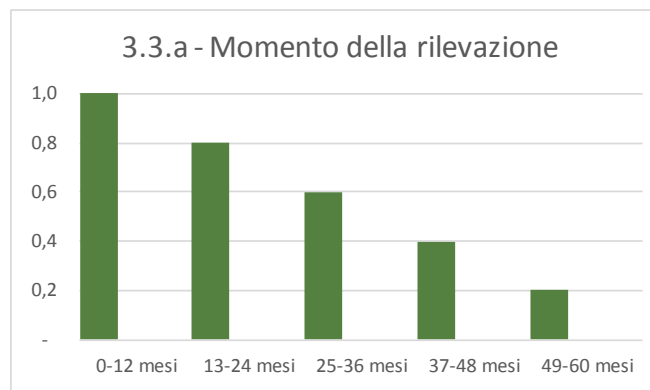
(*) Il Punteggio ottenuto dalla scheda deve essere moltiplicato per 0,6

► 1.2.b - L'algoritmo in particolare - 3.1-a) misura della performance (da 3.2 a 3.7) (max 60/100)

Elementi Ponderali di cui al punto 3.3 (*)

Numero di mesi antecedenti la richiesta di calcolo del rating	Peso
0-12 mesi	1,0
13-24 mesi	0,8
25-36 mesi	0,6
37-48 mesi	0,4
49-60 mesi	0,2

Servizi e forniture Importo	Lavori Importo	Peso
fino a soglia comun.	fino a 1.000	0,25
soglia comun. - 1.000	1.000-soglia comun.	0,50
1.000-5.000	soglia comun. -20.0000	0,75
oltre 5.000	oltre 20.000	1,00



(*) Elementi ponderali da applicare a ciascuna scheda

- ▶ 1.2.a - L'algoritmo in particolare - 3.1-a) misura della performance (da 3.2 a 3.7) (max 60/100)
 - ▶ 3.3 (...) La media ponderata dei punteggi relativi a tutte le schede valide per il periodo considerato ai sensi del punto 2.4 consente di calcolare il valore medio per la parte di esecuzione.
 - ▶ 3.13 Agli operatori economici che si presentano per la prima volta sul mercato dei contratti pubblici o che non hanno ancora eseguito un contratto pubblico viene attribuito convenzionalmente il punteggio massimo per la valutazione della performance passata (...)
- ▶ che equivale a 60

► 1.3 - L'algoritmo in particolare - 3.1-b) requisiti carattere generale (da 3.8 a 3.13) (max 40/100)

Valutazione del requisito 3.1.b) - requisito di carattere generale

Rif. LG	Requisito	Punteggio massimo	NOTE
3.8 3.9 3.10 3.11	<i>elementi penalizzanti</i>	25	punteggio pari a 25 punti attribuito a tutti gli operatori economici in assenza di elementi penalizzanti di cui al punto 3.9 (tabulati in 3.10)
3.8 3.12 3.13	<i>anni di attività</i>	15	punteggio massimo di 15 punti attribuito in funzione degli anni di attività secondo quanto indicato al punto 3.12.

Elementi penalizzanti di Tabella 3.10

- a) mancata adesione al soccorso istruttorio;
- b) inadempimenti in relazione alla denuncia obbligatoria delle richieste estorsive o corruttive;
- c) esito del contenzioso in fase di gara o di esecuzione;
- d) risoluzione contrattuale per inadempimento;
- e) escussione della cauzione per mancata sottoscrizione del contratto o per false dichiarazioni;
- f) attivazione della polizza decennale.

- ▶ 1.3 - L'algoritmo in particolare - 3.1-b) requisiti carattere generale (da 3.8 a 3.13) (max 40/100)

- ▶ 3.13 Agli operatori economici che si presentano per la prima volta sul mercato dei contratti pubblici o che non hanno ancora eseguito un contratto pubblico viene attribuito convenzionalmente il punteggio massimo per (...) il punteggio relativo alle cause penalizzanti, mentre non può essere attribuito alcun punteggio per l'attività passata.

- ▶ che equivale a 25

SEZIONE 2 - LINEARIZZAZIONE

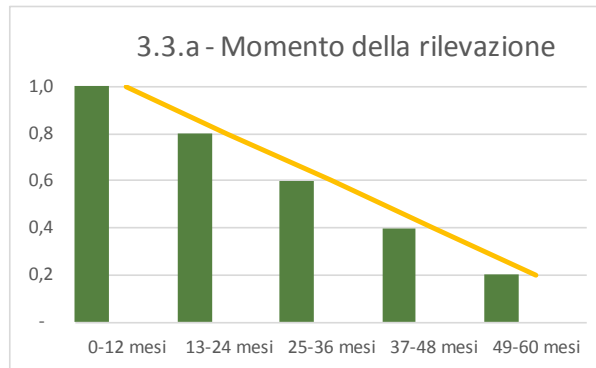
- ▶ **2.1 - Analisi della media ponderata - momento della rilevazione**
 - ▶ Andamento lineare - cosa cambia
 - ▶ Alcuni esempi
- ▶ **2.2 - Analisi della media ponderata - valore del contratto**
 - ▶ Andamento lineare - cosa cambia
 - ▶ Alcuni esempi
- ▶ **2.3 - Combinazione dei due fattori ponderali**
 - ▶ Andamento lineare - cosa cambia
 - ▶ Alcuni esempi

► 2.1 - Linearizzazione momento rilevazione

ipotesi: fino al mese 12 valore costante 1

XA 12 mese
 YA 1 peso
 XB 60 mese
 YB 0,2 peso

Coefficiente $\frac{YB-YA}{XB-XA}$ **-0,017**
 Angolare (XB-XA)



Differenza tra due schede rilevate a diversi intervalli temporali di distanza

SENZA INTERPOLAZIONE LINEARE

scheda A	13	0,8	
scheda B	36	0,6	
decremento B rispetto A	- 0,20	-25%	
scheda C	24	0,8	
scheda D	37	0,4	
decremento D rispetto C	- 0,40	-50%	
scheda B	36	0,6	
scheda D	37	0,4	
decremento D rispetto B	- 0,20	-33%	
scheda A	13	0,8	
scheda C	24	0,8	
decremento C rispetto A	-	0%	

CON INTERPOLAZIONE LINEARE

scheda A	13	0,9833	
scheda B	36	0,6	
decremento B rispetto A	- 0,38	-39%	
scheda C	24	0,8	
scheda D	37	0,5833	
decremento D rispetto C	- 0,22	-27%	
scheda B	36	0,6	
scheda D	37	0,5833	
decremento D rispetto B	- 0,02	-3%	
scheda A	13	0,9833	
scheda C	24	0,8	
decremento C rispetto A	- 0,18	-19%	

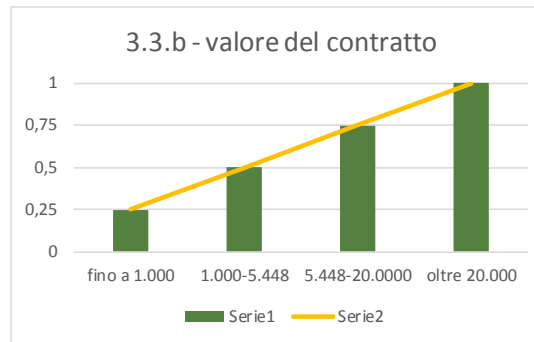
► 2.2 - Linearizzazione valore del contratto

ipotesi: fino a 1.000.000 valore costante 0,25

ipotesi: oltre 20.000.000 valore costante 1,00

XA 1.000
YA 0,25
XB 20.000
YB 1,00

Coefficiente $(Yb-Ya)$
Angolare $(Xb-Xa)$ **3,95E-05**



SENZA INTERPOLAZIONE LINEARE

scheda A	900	0,25	
scheda B	1.200	0,50	
incremento B rispetto A	0,25	100%	

scheda C	5.500	0,50	
scheda D	20.000	0,75	
incremento D rispetto C	0,25	50%	

scheda A	900	0,25	
scheda E	5.600	0,75	
incremento E rispetto A	0,50	200%	

scheda E	5.600	0,75	
scheda D	20.000	0,75	
incremento E rispetto D	-	0%	

scheda B	1.200	0,50	
scheda F	75.000	1,00	
incremento B rispetto F	0,50	100%	

CON INTERPOLAZIONE LINEARE

scheda A	900	0,25	
scheda B	1.200	0,26	
incremento B rispetto A	0,01	3%	

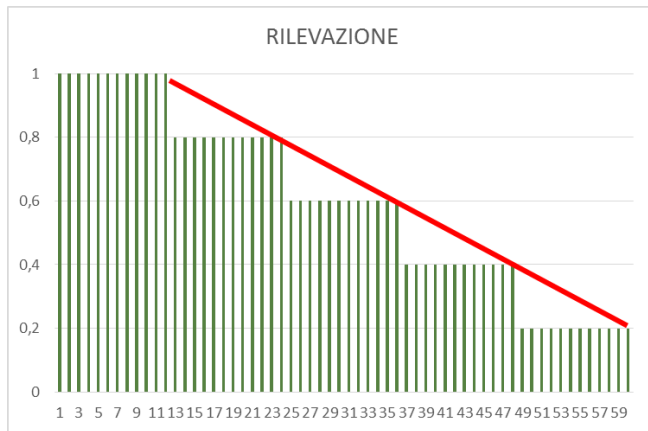
scheda C	5.500	0,43	
scheda D	20.000	1,00	
incremento D rispetto C	0,57	134%	

scheda A	900	0,25	
scheda E	5.600	0,43	
incremento E rispetto A	0,18	73%	

scheda E	5.600	0,43	
scheda D	20.000	1,00	
incremento E rispetto D	0,57	132%	

scheda B	1.200	0,26	
scheda F	75.000	1,00	
incremento B rispetto F	0,74	288%	

• 2.2 - Osservazioni sulle linearizzazioni



Evita decrementi «improvvisi» del peso allo scattare di un range

- ▶ Differenza di peso = 0,2 tra 36 e 37 mesi (0,0167 se lineare)

Evita decrementi significativi del peso allo scattare di più range

- ▶ Differenza di peso = 0,4 tra 24 e 37 mesi (0,2167 se lineare)

Differenzia il peso all'interno del range

- ▶ Differenza di peso = 0 tra 13 e 24 mesi (0,167 se lineare)

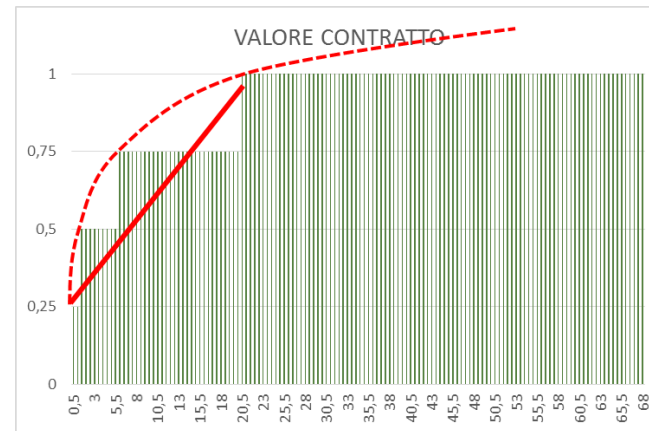
Mitiga l'impatto nella combinazione ponderale con il peso «valore del contratto»

Note

La linearizzazione si presta in ragione della tabulazione prevista da ANAC (identici decrementi per identici step).

Possibile ipotizzare andamenti diversi da quello lineare.

Possibile ipotizzare pesi premiali per valori superiori a 20.000



Evita incrementi «improvvisi» del peso allo scattare di un range

- ▶ Differenza di peso = 0,25 tra 900 e 1200 (0,01 se lineare)

Evita incrementi significativi del peso allo scattare di più range

- ▶ Differenza di peso = 0,5 tra 900 e 5600 mesi (0,18 se lineare)

Differenzia il peso all'interno del range

- ▶ Differenza di peso = 0 tra 5.600 e 20.000 (0,57 se lineare)

Mitiga l'impatto nella combinazione ponderale con il peso «momento della rilevazione»

► 2.3 - Combinazione dei due fattori ponderali

SENZA INTERPOLAZIONE LINEARE

mesi	13	0,8
importo	1.200	0,5
		0,4

mesi	27	0,6
importo	5.600	0,75
		0,45

mesi	37	0,4
importo	20.000	0,75
		0,3

mesi	37	0,4
importo	75.000	1
		0,4

mesi	27	0,6
importo	19.000	0,75
		0,45

mesi	13	0,8
importo	19.000	0,75
		0,6

CON INTERPOLAZIONE LINEARE

Contratto 1

mesi	13	0,98
importo	1.200	0,26
		0,25

Contratto 2

mesi	27	0,75
importo	5.600	0,43
		0,32

Contratto 3

mesi	37	0,58
importo	20.000	1,00
		0,58

Contratto 4

mesi	37	0,58
importo	75.000	1,00
		0,58

Contratto 5

mesi	27	0,75
importo	19.000	0,96
		0,72

Contratto 6

mesi	13	0,98
importo	19.000	0,96
		0,94

▶ 2.3 - Combinazione dei due fattori ponderali

Per mitigare l'effetto della combinazione dei due fattori ponderali:

- ▶ *Possibile ipotizzare andamenti non lineari in ragione della tabulazione prevista da ANAC (stessi incrementi per step diversi e di valori molto distanti)*
- ▶ *Possibile ipotizzare pesi premiali per valori superiori a 20.000*

SEZIONE 3 - ANALISI DEI VALORI TABULATI

- ▶ **3.1 - Gli undici requisiti reputazionali di valutazione performance**
 - ▶ Tabella 3.10
 - ▶ Considerazioni sui valori

- ▶ **3.2 - Requisiti di carattere generale ed anni di attività**
 - ▶ Scheda Performance - Allegato
 - ▶ Considerazioni sui valori

► 3.1 - Gli undici requisiti reputazionali di valutazione performance

	Requisito reputazionale	Punteggio massimo	Infrazioni	Punteggio assegnato*
1	Attivazione del soccorso istruttorio (includere carenze di documentazione su subappalto e avalimento)	5	attivazione soccorso istruttorio	5-1*(numero di elementi carenti nella documentazione)
2	Gestione della documentazione in fase di sottoscrizione ed esecuzione del contratto	3	ritardo presentazione documentazione o richiami	3-0,3*(numero infrazioni)
3	Misure in materia di sicurezza sul lavoro	10	contestazioni da parte del responsabile della sicurezza sul lavoro	10-1*(numero infrazioni)
4	Rispetto dei tempi di esecuzione	25	ritardo relativo (ΔG) rispetto alla durata contrattuale	25 se $\Delta G < 1\%$ 22 se $\Delta G < 5\%$ 18 se $\Delta G < 10\%$ 15 se $\Delta G < 20\%$ 12 se $\Delta G < 40\%$ 8 se $\Delta G < 60\%$ 4 se $\Delta G < 80\%$ 0 se $\Delta G \geq 80\%$
5	Rispetto dei costi di esecuzione	25	aumento del costo relativo (ΔC) rispetto al costo contrattuale	25 se $\Delta C < 1\%$ 22 se $\Delta C < 5\%$ 18 se $\Delta C < 10\%$ 15 se $\Delta C < 20\%$ 12 se $\Delta C < 40\%$ 8 se $\Delta C < 60\%$ 4 se $\Delta C < 80\%$ 0 se $\Delta C \geq 80\%$

* Il punteggio assegnato per ogni singola voce non può scendere al disotto di 0.

** In caso di contestazioni insorte in fase di collaudo la scheda deve essere aggiornata.

► 3.1 - Gli undici requisiti reputazionali di valutazione performance

	Requisito reputazionale	Punteggio massimo	Infrazioni	Punteggio assegnato*
6	Assenza di contestazioni sulla qualità di esecuzione	10	(a) numero contestazioni; (b) numero penali per l'esecuzione; (c) numero riserve inammissibili, manifestamente infondate o non iscritte; contestazioni insorte in fase di collaudo (d)**	$10 - [0,3*(a) + 0,5*(b) + 1*(c) + 2*(d)]$
8	Corretta gestione del personale	6	(a) numero richiami ex art. 30.6 del codice; (b) mesi pagamento diretto lavoratori; (c) numero inadempienze ex art. 30.5 del codice	$6 - [1*(a) + 0,3*(b) + 0,5*(c)]$
9	Rapporti con i subappaltatori e subfornitori	6	(a) mancata liquidazione prestazioni subappaltatore, (b) mancato rispetto obblighi contributivi e retributivi subappaltatore, (c) sostituzione subappaltatore in gara	$6 - [2(a) + 2(b) + 2(c)]$
10	Gestione dell'avvalimento	6	Richiami in ordine a carenze nelle risorse o nel personale dell'impresa ausiliaria	$6 - 0,4*(\text{numero infrazioni})$
11	Rapporti con la stazione appaltante	4	mancato tempestivo adeguamento ordini di servizio	$4 - 0,3*(\text{numero infrazioni})$
	Totale	100		Somma dei punteggi assegnati

* Il punteggio assegnato per ogni singola voce non può scendere al disotto di 0.

** In caso di contestazioni insorte in fase di collaudo la scheda deve essere aggiornata.

▶ 3.1 - Gli undici requisiti reputazionali di valutazione performance

Appare maggiormente attinenti Lavori

Req. 2 - Gestione della documentazione

- ▶ *Valore di 3 punti (*0,6=1,8)*
- ▶ *Scindere sottoscrizione ed esecuzione del contratto*

Req- 3 - Sicurezza

- ▶ *Valore di 10 punti su 100 (*0,6=6)*
- ▶ *Identificare «responsabile sicurezza sul lavoro»*

Req 4-5 - Rispetto tempi e costi

- ▶ *Valore di 25+25=50 punti (*0,6=30)*
- ▶ *Valutare responsabilità e pluriannualità*

▶ 3.1 - Gli undici requisiti reputazionali di valutazione performance

Req 6 - Qualità esecuzione - Contestazioni, penali, riserve, contestazioni collaudi

- ▶ *Valore di 10 punti (*0,6=6,0)*
- ▶ *Valutare classificazione e riapertura scheda*

Req 11 - Rapporti con la stazione appaltante

- ▶ *Valore di 4 punti (*0,6=2,4)*
- ▶ *Valutare se considerare Disposizioni di Servizio*

Si potrebbe valutare l'inserimento di una voce relativa agli adempimenti di carattere ambientale

► 3.2 - Requisiti di carattere generale

Tabella 3.10

Fattispecie	Decurtazione
L'operatore economico non ha dato seguito all'attivazione del soccorso istruttorio da parte della stazione appaltante	2 punti
L'operatore economico ha omesso di denunciare una richiesta estorsiva o corruttiva	5 punti
L'operatore economico ha tardato di denunciare una richiesta estorsiva o corruttiva	3 punti
L'operatore economico è stato condannato per le spese in giudizio per le fattispecie di cui all'articolo 26 del codice del processo amministrativo	5 punti
Il contratto sottoscritto con l'operatore economico è stato risolto per grave inadempimento alle obbligazioni contrattuali	5 punti
La cauzione presentata dall'operatore economico è stata escussa per mancata sottoscrizione del contratto o per false dichiarazioni	5 punti
Per l'opera realizzata dall'operatore economico è stato necessario attivare la polizza decennale postuma	3 punti se indennizzo < 10% del valore dell'opera
Per l'opera realizzata dall'operatore economico è stato necessario attivare la polizza decennale postuma	5 punti se indennizzo ≥ 10% del valore dell'opera

► 3.2 - Requisiti di carattere generale ed anni di attività

Tabella 3.10 - massimo 25 punti

- Attivazione decennale postuma - Valutare Riapertura scheda
- Risoluzione per grave inadempimento alle obbligazioni contrattuali - prevista solo la penalizzazione di 5 punti
- 3.11 - Se le «*decurtazioni*» sono superiori a 14 punti, cioè se il punteggio ha «*un valore pari o inferiore a 10 punti non può essere rilasciato il rating di impresa*»

Anni di attività - massimo 15 punti

- 3.12 - «1 punto per ogni anno di attività. Il calcolo «*si interrompe al primo episodio di cui ai punti da 3.6 a 3.9*»

SEZ. 4 - ALCUNE SIMULAZIONI

▶ 4.1 - Simulazioni

- ▶ Applicazione della Formula per ogni scheda
 - ▶ *Calcolo previsto dalla Linea Guida*
 - ▶ *Calcolo con linearizzazione*
- ▶ Considerazioni

▶ 4.2 - Calcolo del Rating

- ▶ Applicazione della media matematica
- ▶ Considerazioni

► 4.1 - Simulazioni

SENZA INTERPOLAZIONE LINEARE

mesi	13	0,8
importo	1.200	0,5
		0,4

Performance esecutore	0-100	80,00
Applicazione fattori ponderali		32,00
Fattore di conversione	60%	19,20
Requisiti carattere generale	0-40	35,00

RATING **54,20**

mesi	27	0,6
importo	5.600	0,75
		0,45

Performance esecutore	0-100	75,00
Applicazione fattori ponderali		33,75
Fattore di conversione	60%	20,25
Requisiti carattere generale	0-40	30,00

RATING **50,25**

mesi	37	0,4
importo	20.000	0,75
		0,3

Performance esecutore	0-100	80,00
Applicazione fattori ponderali		24,00
Fattore di conversione	60%	14,40
Requisiti carattere generale	0-40	30,00

RATING **44,40**

**Contratto
1**

CON INTERPOLAZIONE LINEARE

mesi	13	0,98
importo	1.200	0,26
		0,25

Performance esecutore		80,00
Applicazione fattori ponderali		20,29
Fattore di conversione		12,17
Requisiti carattere generale		35,00

47,17

mesi	27	0,75
importo	5.600	0,43
		0,32

Performance esecutore		75,00
Applicazione fattori ponderali		24,05
Fattore di conversione		14,43
Requisiti carattere generale		30,00

44,43

mesi	37	0,58
importo	20.000	1,00
		0,58

Performance esecutore		80,00
Applicazione fattori ponderali		46,67
Fattore di conversione		28,00
Requisiti carattere generale		30,00

58,00

**Contratto
3**

► 4.1 - Simulazioni

SENZA INTERPOLAZIONE LINEARE

mesi	37	0,4
importo	75.000	1
		0,4

**Contratto
4**

Performance esecutore	0-100	80,00
Applicazione fattori ponderali		32,00
Fattore di conversione	60%	19,20
Requisiti carattere generale	0-40	35,00

RATING 54,20

mesi	27	0,6
importo	19.000	0,75
		0,45

**Contratto
5**

Performance esecutore	0-100	85,00
Applicazione fattori ponderali		38,25
Fattore di conversione	60%	22,95
Requisiti carattere generale	0-40	30,00

RATING 52,95

mesi	13	0,8
importo	19.000	0,75
		0,6

**Contratto
6**

Performance esecutore	0-100	85,00
Applicazione fattori ponderali		51,00
Fattore di conversione	60%	30,60
Requisiti carattere generale	0-40	35,00

RATING 65,60

CON INTERPOLAZIONE LINEARE

mesi	37	0,58
importo	75.000	1,00
		0,58

Performance esecutore		80,00
Applicazione fattori ponderali		46,67
Fattore di conversione		28,00
Requisiti carattere generale		35,00

63,00

mesi	27	0,75
importo	19.000	0,96
		0,72

Performance esecutore		85,00
Applicazione fattori ponderali		61,23
Fattore di conversione		36,74
Requisiti carattere generale		30,00

66,74

mesi	13	0,98
importo	19.000	0,96
		0,94

Performance esecutore		85,00
Applicazione fattori ponderali		80,28
Fattore di conversione		48,17
Requisiti carattere generale		35,00

83,17

► 4.2 - Calcolo del Rating - Media Matematica

SENZA INTERPOLAZIONE LINEARE		CON INTERPOLAZIONE LINEARE	
54,20	Contratto 1	47,17	
50,25	Contratto 2	44,43	
44,40	Contratto 3	58,00	
54,20	Contratto 4	63,00	
52,95	Contratto 5	66,74	
65,60	Contratto 6	83,17	

CALCOLO RATING IMPRESA - PUNTEGGIO UNICO - MEDIA MATEMATICA	
SENZA INTERPOLAZIONE LINEARE	CON INTERPOLAZIONE LINEARE
53,60	60,42

<p>3.13 Agli operatori economici che si presentano per la prima volta sul mercato dei contratti pubblici o che non hanno ancora eseguito un contratto pubblico viene attribuito convenzionalmente il punteggio massimo per la valutazione della performance passata e il punteggio relativo alle cause penalizzanti, mentre non può essere attribuito alcun punteggio per l'attività passata.</p>	85,00
<p>4.3 Il rating viene rilasciato con l'indicazione del punteggio ottenuto ed è unico, indipendentemente dal settore di attività in cui l'operatore economico opera. Il rating di impresa può essere utilizzato per le finalità di cui all'articolo 93, comma 7, del codice dei contratti pubblici e il punteggio ottenuto è pari o superiore a 60 punti.</p>	

► 4.2 - Simulazioni - Considerazioni

Affidamenti anche sostanzialmente ben condotti possono portare a punteggi che si avvicinano ai «40-50» (che comportano mancato rilascio o sospensione del rating - 3.6)

Dovrebbero potersi prevedere coefficienti «amplificativi» legati a

► *Fattore complessità*

► *Fattore durata*

per mitigare la più alta probabilità di accadimenti penalizzanti

Un unico valore di rating può penalizzare anche realtà particolarmente virtuose (ad esempio per affidamenti lavori sotto soglia)

SEZ. 5 - CONCLUSIONI

- ▶ Linearizzazione dei punti relativi al tempo di rilevazione ed al valore del contratto (su quest'ultimo anche diversa interpolazione, non lineare)
- ▶ Aumento a 70 punti dei 60 punti per la valutazione della performance dell'esecutore, per mitigare la combinazione dei fattori ponderali, oltre a:
 - ▶ Diversa distribuzione dei punteggi: in particolare sicurezza
 - ▶ Introduzione «misure in materia ambientale»
- ▶ Riduzione a 30 punti dei 40 punti dei requisiti di carattere generale
 - ▶ 20 per l'assenza di elementi penalizzanti (con eliminazione delle fattispecie relative alla risoluzione del contratto e all'attivazione della decennale postuma, da relazionare alla sospensione del rating)
 - ▶ 10 per gli anni di attività